

# 跨界融合的高校美育实践体系与活动模型

南京晓庄学院美术学院 张慕超 沈克菲

**摘要:** 新时代赋予美育开放、融合的新特征,需要教育者不断拓展研究美育实践的新思路新路径。从高校美育的现存问题及成因出发,结合新时代特征,提出构建跨界融合的美育实践体系,并以此为基础,以ADDIE模型为参考建立了美育实践活动模型,为新时期高校美育实践活动的开展提供依据和参考。

**关键词:** 美育 美育实践 跨界 融合 高校美育

**文章编号:** 2095-6711-10-2022-16-0009

无论作为一种学理概念还是教育理想,美育作为高校素质教育的一部分,既是落实文化育人的重要体现,也是提升全民素质的必经之路。高校美育在培养全面发展的复合型人才、提升塑造审美素养、激发创新活力等方面都具有不可替代的重要作用。当前,高校美育的重要性虽然已毋庸置疑,但现有的高校美育工作距离人才培养和社会需求仍有很大距离。高校美育以何种理念和实践方式推行,如何真正下沉到大学生实际生活空间等,是需要关注的真正焦点。想要进一步提升高校美育的成效,就要使美育走出课程美育的单一形式,走向一体化的美育实践路径,实现课程、活动、服务、学科、设计等多方面良性互动,将美育实践作为高校美育的主要载体之一,构建跨界融合的美育实践体系。

## 一、高校美育现存问题及成因

在新时代背景下,党和国家发布系列相关政策文件有力地推动和支持了高校美育的开展,在这些政策文件引领下,各高校也越来越重视美育并开设相关课程,探索美育实施路径,且取得一些成效。但从总体上看,各高校虽然开展了大量的美育课程,但是受到多种因素影响,高校美育的成效并不理想,主要体现在以下几个方面。

### 1. 美育目标不明确

马斯洛的需求层次理论认为,只有在满足最基本的生理需求即物质生活需求后,人们才会倾向于追求更高级别的需要,审美需求是需求的第六阶段,指欣赏和寻找美,平衡。由此可以看出审美需求与生活需求密切相关,因此高校美育的目标是促使当代大学生丰富知识结构体系,促使其自我构建美与生活的联系。如首都师范大学美育研究中心主任王德胜教授的表述:“当下生活既从美学获取自身的特定认知,又在美学认知基础上进一步实现意义的体验性展开。”高校美育目标具有双向融合的特点,认知和体验缺一不可。

早在2015年檀传宝教授就提出“美育当然包括艺术教育,但真正的美育,显然包括艺术美、自然美、社会美、生活美,尤其包括教育美等所有美的形态对人的全面陶冶。”[3]近年来,美育虽然已经成为各高校重点关注的焦点之一,并在教学计划中设置美育课程,但大多数高校仍把美育目标与艺术教育目标相混淆,窄化了美育范畴。

### 2. 美育实施简单化

高校美育目标不明确,与艺术教育目标混淆,造成了各

高校开设的艺术类课程越来越多,但是实施过程简单化、浅显化,甚至被当作“水课”,成为网络刷课的重灾区。

#### (1) 美育形式单一

艺术类课程成为高校美育最主要的途径,大多以课堂讲授为载体,以“知识化”“知识点”的形式实施美育,这种缺少生活情境、远离生活实践的形式不利于学生审美能力的真正提升。2021年中国人民大学举办的“新时代高校美育教学体系改革建设”研讨会上中国人民大学艺术学院党委书记、院长张淳教授指出,学生对于理论课之外的艺术实践以及环境浸染的要求非常高。重理论轻实践已经成为高校美育的突出问题,导致美育空间狭窄,以阶段性课程美育替代了浸润式的持续滋养,难以做到渗透至学生学习、生活及社会交往各方面。

#### (2) 美育内容滞后

美育的核心问题是解决思想上的问题,要重塑对美的需求和认知。有论者指出:“美育能借助于人们的心理活动的特殊范畴,如自然美、社会美和艺术美来培养人类正确的审美观念、健康的审美趣味和稳固的审美情操,其目的在于促进社会成员在智能、道德和体格上的全面发展。”目前高校美育大多以美学原理、艺术欣赏等内容为主,缺乏与新时代语境、科技发展的契合点,尚未有“大美育”的贯通思维,导致美育内容与学生需求和社会环境脱节,缺乏全方位、立体的育人过程,缺乏美育与社会、与现实生活的关联。

#### (3) 美育实践技艺化

美育的实践性毋庸置疑,各高校在美育中实际上也关注到了这一点,但往往将美育实践窄化为简单的技艺训练,如绘画、唱歌技巧等。在其中学生固然能受到一定的艺术熏陶,获得一些艺术技艺基础,但是从长远来看,并不能起到实际提高艺术修养的作用,甚至过于偏重技艺基础提高,以程式化的方式进行训练,脱离了提高审美素质的本愿。

#### 3. 美育评价片面化

美育评价是美育质量的体现,也是美育持续改进的重要参考,美育评价的科学与否直接关系到美育的成效和发展。在美育的实践过程重,形成性评价与综合性评价缺乏,存在片面化倾向是美育评价的主要问题。

##### (1) 评价标准单一化

目前大多数高校将美育评价的主要标准定位于考查学生

掌握的艺术知识与技能的多少,与社会生活、生活经验脱节,忽略了美育对学生现实生活的影响与改造功能,未能够全面评价美育的实际成效。

### (2) 评价方式偏重量化

量化评价是教育评价常用的评价方式之一,目前各高校的美育评价方式也仍然以考试评价为主导。这种偏重量化的评价方式,会导致美育重结果轻过程、重理性轻感性的后果。从美育的本质和育人规律的角度来看,美育成效中的审美体验、审美情趣、与生活实践融合程度等方面,实际上无法使用量化评价来衡量,必须要采用形成性和综合性评价结合的方式才能实现全面评价。

### (3) 评价主体单维化

教师主导的美育评价目前阶段仍然是主流,带来的弊端是教师以个人的审美与生活经验为标准评价学生的学习效果,其不可避免地会忽视学生的主体性,忽视审美养成的个性化问题,使得无法获取具有个性特征的有效评价,而且对学生个性审美发展产生消极影响。

美育目标不明确,实施简单化、评价片面化的问题,严重影响高校美育的成效,不利于新时代人才的全面发展与培养。为此,要按照教育规律和美育特点,针对目前高校美育的现存问题,从新时代人才培养角度出发,使美育走出课程美育的单一形式,走向一体化的美育实践路径,实现课程、活动、服务、学科、设计等多方面良性互动,将美育实践作为高校美育的主要载体之一,构建跨界融合的美育实践体系。

## 二、跨界融合视域下美育实践体系构建

我国早有学者提出了构建融合式的美育模式,2005年孙湘明、萧沁提出基于时代、教育、文化、艺术四大基础构建融合式美育模式,其中将融合式美育模式定义为“艺术教育中,将精神与物质、主观与客体、现实与理想、宏观与微观有机地融为一体,来解决现实教学中存在的理论与实践、课堂与社会、科学与艺术、学科与学科间的诸多问题。”[5]进入21世纪20年代,高校美育的发展迅速,教育理念也有所转变,除前文所提的四大基础外,还应将“生活”纳入构建基础之中,以学生为中心,以实践为主要途径,从“学科融合、课程融合、社会融合、生活融合”四个维度发挥美育的综合育人功能。形成“美育体验”“美育探究”“美育实践”深度融合的三维模型,形成校内美育、校外美育两大美育环境,改进评价体系,构建高校美育新模式,从美育的角度逐步实现“三全育人”的理想。

构建跨界融合的美育实践体系,应该把握新时代美育内涵,从审美素养培养出发,根据美育目标设置美育项目实施途径,分析完成项目或解决问题所需的知识体系及实践对象,形成美育子模块,所有子模块经整合从而构建完整的高校美育体系。

### 1. 明晰高校美育目标,实现美育实践项目的跨界融合

明晰新时代的高校美育目标,是提升美育成效的前提条件。“提升大学生审美与人文素养是新时代高校美育的目标指向。”提高大学生审美与人文素养不仅是“五育并举”“三全育人”的实践要求,更是精神文明建设的重要内容,是实

现大学生完善自我,对接未来社会需求的必要途径。高校美育应与心理健康教育、德育、智育、体育、劳育协同配合,以跨界融合的实践项目方式共同塑造学生健全人格、凝练学生核心素养,为其未来适应及融入社会做足准备。

(1) 美育与心理健康教育跨界融合当代大学生心理健康问题不容忽视,大多数高校都以心理健康课程或心理辅导的形式对大学生进行心理健康教育,形式较为单一,效果不够显著,难以从源头上预防心理健康问题。将美育实践与心理健康教育跨界融合,将美育融入大学生生活实际,通过项目实践,促进大学生形成健康向上的审美观念。首先,以融入生活的美育熏陶,潜移默化地促进大学生实现自我情绪调节,形成积极向上的生活态度,尝试从生活源头上预防心理问题。其次,让大学生在美育实践中感受到生活中创造美的乐趣,通过项目实践释放压力,增强自信,感受生活的美好,激发他们创造美好生活的愿望。第三,通过美育实践的团队形式,促进大学生构建和谐的人际关系,提升团队合作能力与人际交往能力。第四,美育项目实践过程促进大学生实现自我反思,引导大学生积极面对困难与挫折,增强其抗压能力。

(2) 美育与德育跨界融合以项目化的方式融入核心价值观教育,扭转德育、美育表面化、形式化的倾向。一方面,通过实践项目的具体落实,引导大学生从中国优秀传统文化的美感体验出发,内化民族认同感、培养家国情怀。另一方面,在美育项目实践过程中强化情感道德教育,在创造性的实践活动中逐步提高道德素质,以期达到在提高审美素质的同时落实“立德树人”的根本任务。

(3) 美育与智育跨界融合将美育与文化素养、科学创新相融合,以跨界的理念设计美育实践项目,引导大学生在项目实践中,提高认知水平、思辨能力,培养创新思维,凸显高校美育的作用。正如在2016年12月,时任教育部副部长郝平在全国普通高校美育改革发展座谈会上提出的“要实现经济转型升级,从制造大国迈向创意大国、创新大国的目标,美育的作用日益凸显,它已经渗透到了文化创意、工业设计、科技创新、装备制造、民生改善等经济社会的方方面面。可以说,没有高校美育的现代化就没有整个教育的现代化。”

(4) 美育与体育跨界融合将美育的精神意识教育与体育属的生理体质教育相融合设计实践项目。一方面,通过项目实践,使大学生理解人体美、运动美,引导学生以“美的规律”对身体进行塑造,同时通过身体训练促进审美意识的完善,最终实现从精神和身体两个层面培育完整人格的目标。另一方面,通过项目实践,使得大学生注重身体素质提高的同时注重体育内涵修养,在审美素养参与下,提升个人外在气质和肢体美感。

(5) 美育与劳育跨界融合以美育与劳育的内在联系为基础,将美育与劳育目标相结合设计实践项目,促进学生在实践过程中逐步养成正确的劳动审美观,理解“劳动的美学性质是自由创作。”的深刻内涵。在跨界融合实践项目中突出劳动的丰富性、独创性,体验劳动之美以及工匠精神的精益求精。在跨界融合实践过程中,通过劳育实践创造美,实现“以劳育美”,通过美育实践展示劳动成果,实现“以美



育劳”。

2. 创新高校美育情境，实现美育实践空间的跨界融合

“无论是审美活动还是美育活动，均与情境有着紧密关系，均离不开情境，与情景交融化合。”高校美育情境是指在高校美育实践活动中的情感经验与场域空间，包含主观层面和客观层面两方面。客观层面的物理空间、环境氛围创造与构建，促进主观层面的审美情感提升。

(1) 美育实践场域的跨界融合

场域不同决定了其所承载的美育实践价值不同。蔡元培将美育场域划分为学校、家庭与社会三个场域，他曾说过：“美育之道，不达到市乡悉为美化则虽学校、家庭尽力推行，而起所受环境之恶影响，终为阻力，故不可不以美化市乡为最重要的之工作也。”他认为实施美育最重要场域是社会场域，高校美育应从学校教育场域出发，与社会场域深度融合，综合利用社会环境中的各种场域，如博物馆、社区、风景名胜、建筑等开展美育实践，实现高校美育实践的多元场域转变。

(2) 美育情感经验与场域空间的交叉融合

曾繁仁在《美育十五讲》中提出“美育的原初目的在于发现‘人’的主体性。人的社会化过程便是其接触外部信息，塑造社会认知的过程，这一过程暗含着人对于‘自我’认知的发现与完善。”美育过程中的情感经验最终转化为认知记忆从而影响“自我认知”，这种情感经验的转化离不开场域空间的配合，国内有学者将这种美育情感经验与场域空间的交叉融合总结为“以遗产记忆构建历史和社会的审美体验、基于符号记忆建设审美共同体、基于情感经验开展审美动员”三个层次，高校美育实践在实施过程中应注重场域空间的美育特性，并与情感经验进行融合分析，注重美育情感经验与场域空间的交叉融合，以提高高校美育成效。

3. 推动高校数字美育，实现美育实践途径的跨界融合

数字全球化时代的来临，使当前高校美育工作必然面对新的挑战与机遇。利用数字技术开展美育活动，已经成为不少美术馆、博物馆、艺术剧院等新的美育方式。许多高校也利用数字化平台开设了相关线上美育课程，高校数字美育已经成为一种新时期的新趋势，高校美育实践从资源、受众范围等方面，利用与数字技术的跨界融合共同推动美育发展。

(1) 利用数字技术拓展高校美育实践资源

依托于数字平台和技术，如数字艺术展、数字剧场、虚拟仿真实验室等，使之成为高校美育的新型实践资源，通过数字化美育融合实践使大学生体验数字化创意，理解数字美学，通过数字艺术的沉浸式体验提高学生的审美认知。

(2) 利用数字技术拓展高校美育的受众范围

融合数字技术的美育实践，从时间和空间上延展了美育的范畴，这种延展使得高校美育实践的受众人群也得以扩大，不仅大学生可以参与到美育实践中，其他学段甚至社会人群都可以参与其中，最大化高校美育受众面。

4. 优化美育实践评价体系，实现多元化融合评价

(1) 美育实践与审美能力的融合度评价

高校美育实践的最终效果是通过实践经验、实践过程体验与审美能力内化共同实现的，因此，将美育实践成果与审

美能力的融合度作为评价指标，纵向上关注基本美育素养的评价，横向上将美育实践中提炼审美经验的丰富度、审美判断的多元性、审美情趣的包容度作为评价内容。这样纵横整合的融合评价能够在一定程度上纠正片面评价艺术知识技能的传统美育评价的不合理之处，有助于实现全面评价美育成效。

(2) 评价主客体的多元融合评价

高校美育实践本身就具有多元主客体参与的特点，根据实践项目内容不同，主客体不同，因此美育实践的评价也必然需要实现评价主客体的多元融合。例如，当美育实践项目以团队方式实施，以社会面的对象作为实践项目，这时，项目成果本身就称为评价客体，评价主体则由团队成员、社会面人员、指导教师等共同构成多元评价客体，从多个角度形成对该课题的融合评价。这种多元融合的评价方式有助于消除教师主导评价的个人化主观因素，有利于美育实践参与者本身实现自我评价和相互评价，促进美育实践成果内化。

三、基于 ADDIE 的高校美育实践活动模型

ADDIE 模型又称为五段式教学，它不仅仅是一个教学设计过程模式，更为重要的是，它提供了一个解决问题的思路。参考 ADDIE 模型结构，结合建构主义、社会学习、认知主义等教学理论，以跨界融合视域下美育实践体系为基础，以提升高校美育实践成效为中心，从四个环节进行构建具有跨界融合特点的高校美育实践活动模型，即前期分析、实践设计、环境设计、评价设计。（如图 1）四个具体环节具有先后顺序，相互协作形成闭环，共同指向美育实践目标的达成。

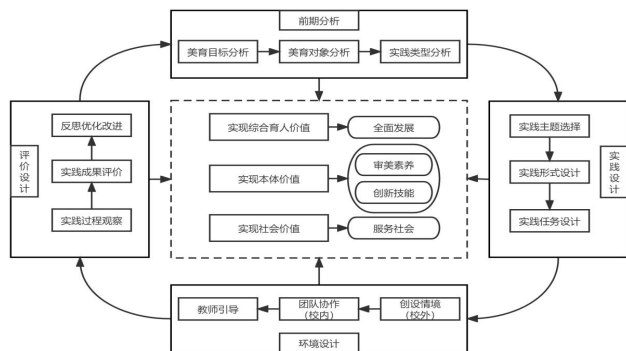


图 1 高校美育实践活动模型

1. 前期分析提供实践依据

前期分析由美育目标分析、美育对象分析、实践类型分析三部分组成，是一个提出问题和分析问题的阶段，为美育实践活动提供实践依据。美育目标分析主要指向在美育实践活动中的具体综合育人、本体价值和社会价值目标；美育对象分析主要明确学习者即大学生的特点、学习类型限制、心理特点等完成美育实践活动的具体学情；实践类型分析主要对不同的实践活动类型进行分类，明确实践活动的具体美育实践行为、注意事项、完成周期、人员参与度等项目情况。在前期分析过程中，高校美育指导教师将确定具体实践条件基础以及实践资源，以根据实际情况调整美育实践活动计划。

2. 实践设计提供核心载体

实践设计是整个高校美育实践活动模型的核心，具体明确为实践主题选择、实践形式设计、实践任务设计三个步骤。

实践设计的整个过程都应将跨界融合作为实践设计的特别关注点,注重主题选择的跨界融合,例如与德育结合设计美育德育综合主题、与体育结合设计运动美育主题、与心理健康教育结合设计心灵美育主题等;注重实践形式的跨界融合,将艺术修养与实践技能深度结合,结合数字美育,通过艺术感知、艺术实践、艺术展示、艺术交流、艺术思考等形式,将美育的内涵融入具体的实践行为之中;实践任务设计是实践形式设计的具体化、细节化设计,将确定的实践形式以子任务的方式分解,在美育实践活动实施过程中,以完成特定任务为行动指引,确保美育实践活动有逻辑地开展。

### 3. 环境设计提供基础保障

环境设计为跨界融合的美育实践活动提供基础保障,环境设计主要有三个重要的环节。第一,环境设计中创设情境主要指校外环境,即与大学生生活、社会活动相关的情境创设,这一环节的目的在于将美育实践的范围从校内小环境拓展到社会大环境中。第二,团队协作主要指校内团队合作氛围的创设,这一环节旨在创设人际环境,为美育情感经验的交流提供保障。第三,强化教师引导,这一环节主要通过教师引导保障美育实践在具体环境范围内实施,保障项目实践目标的落实,通过教师实践引导实现美育情感经验与场域空间的交叉融合。

### 4. 评价设计提供优化策略

评价设计由实践过程观察、实践成果评价、反思优化改进三个环节组成,实践过程观察主要注重美育实践活动的过程性评价,指向美育实践与审美能力的融合度评价;实践成果评价注重多元参与,从自我、社会、教师等多个角度形成对该成果的融合评价;反思优化有两方面内容,一是美育教师角度的反思优化,通过对整个美育实践活动过程的及结果的反思,为下一轮美育实践活动提供优化参考思路,二是美育实践活动参与者的角度,通过自我反思,促使审美素养内化,引发思考和拓展。

## 四、结束语

新时代对高校美育提出了更高的要求,高校必须加大美育的开展力度,扩大美育活动的覆盖范围,让更多的学生参与到美育实践之中,不断提高自身的审美能力。新时代赋予美育开放、融合的新特征,需要教育者不断拓展研究美育实践的新思路新路径。因此,从高校美育的现存问题及成因出发,结合新时代特征,提出了构建跨界融合的美育实践体系,并以此为基础,以 ADDIE 模型为参考建立了美育实践活动模型,为新时期高校美育实践活动的开展提供依据和参考。在后续具体的美育实践活动中将立足当代,将美育与科技、文化发展相结合;立足传统,将美育与中华优秀传统文化、历史使命感相结合;立足实践,将美学特征与生活审美教育相结合,实现从审美关照者到审美参与者,再到审美创造者的美育培养目标。

### 参考文献:

- [1] Maslow, A.H.. Motivation and personality[M]. New York: Harper & Row, 1970
- [2] 王德胜. 当下生活的“审美干预”——从重建美学与生活

- 的关系出发[J]. 社会科学辑刊, 2018
- [3] 檀传宝. 美学是未来的教育学[J]. 人民教育, 2015
- [4] 李 涛. 论美育与大学生思想政治教育[J]. 教育与职业, 2010
- [5] 孙湘明, 萧 沁. 艺术教育融合模式的建构[J]. 现代大学教育, 2005
- [6] 刘 珊. 新时代高校美育的目标指向与路径选择[J]. 湖南科技大学学报: 社会科学版, 2020
- [7] 郝 平. 美育应承担更多使命和功能[N]. 中国青年报, 2016
- [8] 章 斌. 劳动美学引论[J]. 学术界, 1989
- [9] 徐 望. 博物馆美育场域的审美情境[J]. 文艺争鸣, 2022
- [10] 蔡元培. 美育中国现代美学名家文丛·蔡元培卷[M]. 杭州: 浙江大学出版, 2019
- [11] 曾繁仁. 美育十五讲[M]. 北京: 北京大学出版社, 2020
- [12] 王冬冬. 记忆的场域社会记忆视角下当代红色主题雕塑的美育价值探究[J]. 美术研究, 2021
- [13] 徐子雁, 凡妙然. 基于ADDIE模型的翻转课堂教学设计研究[J]. 中国教育技术装备, 2014
- [14] 熊科伟. 广播媒体融合发展的三种策略——基于当前国内多家电台融合实践的整体分析[J]. 中国广播, 2016
- [15] 李 薇. 媒体融合背景下广播主持人的发展策略研究[J]. 新媒体研究, 2016
- [16] 李亚军. 信息时代下基于协同创新视角的创意产品发展研究[J]. 江苏科技信息, 2019
- [17] 袁志友. “互联网+教育”视域下高职院校教学改革的困境与出路[J]. 机械职业教育, 2019

(本文系2021年度江苏高校哲学社会科学基金项目《“生活美育”思想下新时代高校融合式美育实施路径与策略研究》, 课题编号: 2021SJA0491)

作者简介: 张慕超(1979—), 女, 汉族, 江苏南京人, 硕士, 南京晓庄学院美术学院, 讲师, 研究方向: 美术学、美术教育; 沈克菲(1982—), 女, 回族, 江苏南京人, 硕士, 南京晓庄学院美术学院, 讲师, 研究方向: 数字媒体艺术、数字艺术教育