

基于 TPB 模型的 大学生劳动教育行为意愿实证研究

电子科技大学中山学院 詹雅竹 吴华建 潘梓澄

摘要：在我国新时代全面素质教育发展的过程中，劳动教育显得尤为重要。随着我国高等教育进入普及化发展阶段，加强高校劳动教育并贯穿学校、社会、家庭等各方面，对于人才培养质量的全面升级具有深远意义。本研究以 TPB 模型为理论基础，采用问卷调查法研究大学生劳动教育行为的影响因素，有效问卷 386 份，回收率 96.5%。结果表明：三种“劳动教育”（学校劳动教育、社会劳动教育、家庭劳动教育）、主观规范以及行为态度对行为意愿均有显著的正向影响；行为态度在三种“劳动教育”、主观规范对行为意愿的影响中均具有部分中介效应。

关键词：劳动教育 主观规范 行为态度 劳动观点 行为意愿

文章编号：2095-6711-11-2023-14-0058

劳动教育是一种系统性的教育活动，其目的是形成正确劳动价值观点和养成良好劳动素养。2020 年 3 月，中共中央、国务院印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，明确了劳动教育在高等教育中的作用和地位，要求劳动教育的演进必须与时俱进，体现出劳动教育的发展必须具有时代属性和社会属性。

随着改革开放的不断深入，单一主体主导的教育形式已经难以满足大学生对劳动教育的需求，劳动教育形式必须朝开放化、多元化、综合化方向转变，这样才能满足我国对德智体美劳全面发展人才的需求。由此可见，未来劳动教育变革和发展需要充分发挥社会多元力量，从而推动多元主体参与、合作，促进我国劳动教育的全面发展。

如今，我国已有不少关于劳动教育的研究指出提高我国大学生对于劳动教育观念、行为的提升的重要性，但缺少对大学生劳动教育所存在的问题和具体的影响因素的实证研究。故本研究通过查阅新时代大学生劳动教育的发展现状、现实价值以及大学生对劳动教育的认知现状、实践问题等研究文献，构建有七个变量的研究模型。

一方面探讨学校劳动教育、社会劳动教育、家庭劳动教育、主观规范、行为态度对行为意愿的直接影响；另一方面把大学生的劳动观点纳入研究模型，研究其在行为意愿中可能存在的调节作用，从多元主体角度探讨影响大学生劳动教育行为意愿的相关因素。

本研究的创新之处在于：深化和拓展了新时代环境下大学生劳动教育行为意愿的影响因素研究，丰富大学生劳动教育相关研究，为未来新时代大学生劳动教育的发展提供参考对策与建议。

一、文献回顾与研究假设

计划行为理论（Theory of Planned Behavior）又称 TPB 理论，该理论模型集成了影响行为意愿的内外部因素，从行为与意愿间的关系视角来探索、解释和预测主体行为，这与大学生劳动教育的行为相符合。基于此理论模型，对大学生劳动教育行为意愿的影响因素进行理论模型框架的修正，将

知觉行为控制替换为影响大学生劳动教育行为意愿的四个外部因素：学校劳动教育、社会劳动教育、家庭劳动教育、主观规范。行为态度和劳动观点两个因素，构成影响大学生劳动教育行为意愿的内部因素。

1. 行为意愿

Ajzen（1991）认为行为意愿比信念、态度及感觉等因素更接近行为，因而要预测一个人是否会从事某种行为，就必须了解其对该行为的意愿。Kotler（2003）认为人们都是通过行动与学习，建立信念与态度，进而影响其实际行为。行为意愿是在某一特定约束条件下行为主体发生某种特定行为而自愿付出的努力程度，也认为此时正处于行为真实发生的准备状态。本研究界定为：大学生在接触劳动教育相关信息后，接受劳动教育相关行为的可能性。

2. 劳动教育

学校、社会、家庭劳动教育是培养大学生劳动素养的重要手段。学校劳动教育是指对大学生的劳动思想、劳动技能和劳动实践进行系统锻炼，总体上提高大学生劳动素养的过程。苏霍姆林斯基认为“学校教育的使命就在于，要使热爱劳动早在青少年时期成为一个人的重要品质之一。”檀传宝（2019）认为，劳动教育是为了学生能够形成良好的劳动素养和劳动价值观的教育活动形式。由此可知，学校进行劳动教育可提高大学生实践能力。社会劳动教育主要指劳动场域在学校、家庭范围之外的，以校外职业体验劳动、校外服务性劳动为主的劳动形式。根据郑银凤（2016）的研究，社会环境是与学校环境、家庭环境相并列的狭义的社会环境，主要包括经济、政治、文化等因素，它们构成“90 后”大学生劳动观形成的社会背景。家庭劳动教育是一个可以让孩子通过劳动促进自身发展的过程，同时家庭与学校作为大学生社会化的重要场所。

因此父母和同伴的态度和行为会在不同程度上影响学生的行为。除了父母，同伴的态度和观念在塑造和加强个体的信念、态度和行为方面也起着重要作用。故本研究提出以下假设。

- H1: 学校劳动教育对大学生的劳动行为意愿有正向影响。
H2: 社会劳动教育对大学生的劳动行为意愿有正向影响。
H3: 家庭劳动教育对大学生的劳动行为意愿有正向影响。

3. 主观规范

主观规范是指学生选择劳动教育时受到的来自外部和人际关系的影响。学习条件理论认为,学习行为受外部条件的影响,外部条件是指外界输入刺激的结构和形式。由此可知主观规范可以影响大学生的行为因素。故本研究提出以下假设:

- H4: 主观规范对大学生的劳动行为意愿有正向影响。

4. 行为态度

行为态度是人们对行为对象和行为条件作出行为反应的心理倾向,是行为反应的心理准备状态。本研究的行态度是指大学生对于劳动教育活动的态度。关于行为态度如何影响行为意愿的,运用计划行为理论来研究态度与行为意向之间的关系也较为常用。张红涛和王二平(2007)研究态度与行为意愿的关系时发现,态度能显著影响行为意愿。故本研究提出以下假设:

- H5: 大学生的劳动行为态度对其行为意愿有正向影响。

通过深刻的劳动教育有利于促使大学生形成积极的劳动态度,从而推动大学生积极投入到劳动当中,让他们深刻意识到劳动创造生活、劳动也创造人生的道理,培养他们刻苦学习、勤于劳动、敢于创造的精神,为他们的的美好人生奠定基础。全社会应该联合起来,为大学生提供劳动机会,从而让大学生养成劳动习惯,掌握生活技能,培养吃苦耐劳精神。要通过深刻的劳动教育,让“肯劳动”“爱劳动”“参与劳动”成为大学生的主流价值观。故本研究提出以下假设:

H6: (a) 学校劳动教育、(b) 社会劳动教育、(c) 家庭劳动教育、(d) 主观规范对大学生的劳动行为态度有正向影响。

H7: 大学生的劳动行为态度在(a) 学校劳动教育、(b) 社会劳动教育、(c) 家庭劳动教育、(d) 主观规范对其行为意愿的关系中具有中介效应。

5. 劳动观点

在郑银凤(2016)研究结果里面指出,劳动观点因素会影响大学生劳动教育观,包括因素有:性别、年级、政治面貌、专业、月均消费水平等。在张拥军等(2020)的研究中指出,在主动自愿的劳动教育实践中,大学生能够积极主动参与劳动实践,但仍发现劳动教育的自觉性及个体主观能动性存在不足会减弱劳动实践。

综上所述,本研究推测在大学生劳动教育的行为意愿中,学校劳动教育、社会劳动教育、家庭劳动教育、主观规范、行为态度对行为意愿产生正向的影响,与此同时,当劳动观点表现得越明显时,上述关系将发生变化,并提出以下假设:

H8: 大学生的劳动观点在(a) 学校劳动教育、(b) 社会劳动教育、(c) 家庭劳动教育、(d) 主观规范与其劳动行为意愿之间的关系中具有调节效应(图1)。

二、研究设计

1. 样本与数据收集

本研究采用便利抽样和判断抽样的方式发放网络问卷。

问卷结构中测量题项是根据参考文献及经典量表并在具有表面效度的情况下,通过预调查的方式邀请30名大学生进行问卷前测;待问卷前测的信度达标后,再进行正式问卷发放。正式调研于2022年1月10日至1月25日展开,调查对象是广东省大学生,人口总数300多万人,在置信水平95%、误差5%的情况下,最低有效样本量为385份。最终共发放问卷400份,回收400份,有效问卷386份,有效回收率96.5%。

样本分布情况显示本次调查中以女性居多,占62.53%;年级分布较为均匀;学科分布以文科为主,占64.86%;受访者不是独生子女的居多,占65.37%;在月生活费方面,71.58%受访者在1001~2000元,比较符合大学生每月一般生活支出。

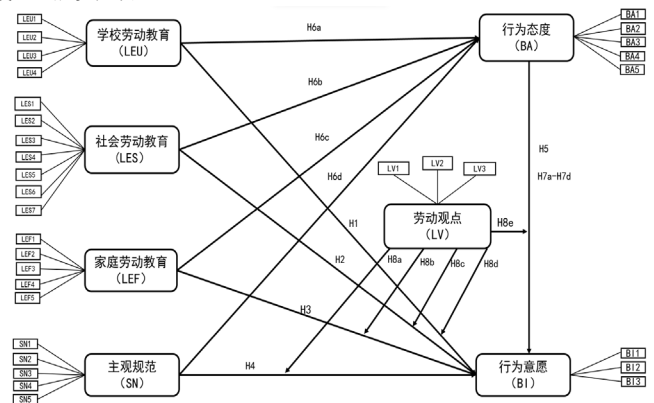


图1 研究框架图

2. 信效度检验

通过SPSS25.0进行数据处理和统计分析,以Cronbach's α 、CR以及AVE进行信度、效度检验,结果如表1所示。其中各题项中最小共同性均超出0.50的临界值,各变量的Cronbach's α 值均在0.70以上,说明本研究量表信度水平较高和具有良好的内部一致性。在因子分析中,测量变量学校劳动教育(LEU)、社会劳动教育(LES)、家庭劳动教育(LEF)、主观规范(SN)、行为态度(BA)、劳动观点(LV)、行为意愿(BI)分别的KMO值在0.694~0.883,达到0.60水平,说明适合进行因子分析。同时所有变量测题 factor loading 达到0.70以上,CR达到0.80以上,AVE > 0.50,表示测量量表具有比较好的聚合效度。

表1 信度与收敛效度检验结果

变量	测题	Factor loading	Cronbach's α	CR	AVE
学校劳动教育 (LEU)	LEU1 学校类型	0.797	0.814	0.8787	0.6454
	LEU2 学校的地理位置	0.723			
	LEU3 学校劳动教育的现实化	0.876			
	LEU4 学校对劳动教育的重视程度	0.810			
社会劳动教育 (LES)	LES1 社会经济环境	0.804	0.886	0.9144	0.6815
	LES2 社会各种思潮	——			
	LES3 社会科学技术	——			
	LES4 社会实践活动	0.822			
	LES5 社会劳动资源	0.868			
	LES6 社会劳动教育支持程度	0.812			
	LES7 营造热爱劳动的社会氛围	0.820			

变量	测题	Factor loading	Cronbach's α	CR	AVE
家庭劳动教育 (LEF)	LEF1 家庭所在地	0.804	0.871	0.9076	0.6628
	LEF2 家庭经济状况	0.817			
	LEF3 父母文化程度	0.818			
	LEF4 家庭子女数量	0.836			
	LEF5 家庭居住环境	0.795			
主观规范 (SN)	SN1 家庭认为我应该进行劳动教育	—	0.824	0.8767	0.6402
	SN2 社会为我提供劳动教育的机会	0.811			
	SN3 国家政策向高校大力提倡劳动教育	0.821			
	SN4 老师同学为我提供劳动教育的帮助	0.810			
	SN5 学校为我提出劳动教育的学习与实践要求	0.757			
行为态度 (BA)	BA1 劳动教育是重要的	0.856	0.884	0.9161	0.6862
	BA2 劳动教育促进大学生的全面发展	0.825			
	BA3 劳动教育端正大学生的就业态度	0.821			
	BA4 劳动教育有助于树立正确的劳动价值观	0.853			
	BA5 劳动教育促进大学生创新创业活动的开展	0.785			
劳动观点 (LV)	LV1 我认为个人劳动观会受到性别角色影响	0.852	0.789	0.8777	0.7051
	LV2 我认为个人劳动观会受到政治面貌影响	0.827			
	LV3 我认为个人劳动观会受到消费水平影响	0.840			
行为意愿 (BI)	BI1 我会有意愿进行劳动教育	0.823	0.809	0.8871	0.7238
	BI2 我会关注劳动教育相关消息	0.887			
	BI3 我会主动向身边同学朋友介绍劳动教育	0.841			

三、假设验证

回归分析可用来检验变量之间的影响关系，包括影响的显著性、影响强度与影响方向。

1. 主效应

从表 2 的模型 1 至模型 5 可知，学校劳动教育 ($\beta=0.589, t=14.292, p<0.001$)、社会劳动教育 ($\beta=0.622, t=15.565, p<0.001$)、家庭劳动教育 ($\beta=0.517, t=11.850, p<0.001$)、主观规范 ($\beta=0.611, t=15.110, p<0.001$) 以及行为态度 ($\beta=0.686, t=18.484, p<0.001$) 对劳动教育行为意愿均具有显著的正向影响。因此，H1-H5 均获得支持。从模型 6 至模型 9 可知，学校劳动教育 ($\beta=0.686, t=18.473, p<0.001$)、社会劳动教育 ($\beta=0.740, t=21.586, p<0.001$)、家庭劳动教育 ($\beta=0.404, t=8.647, p<0.001$)、主观规范 ($\beta=0.657, t=17.080, p<0.001$) 对行为态度具有显著的正向影响。因此，H6 (a) -H6 (d) 均获得支持。

2. 行为态度的中介效应

从模型 10 可知，在学校劳动教育及劳动行为意愿的关系中加入行为态度后，学校劳动教育对行为意愿的影响系数下降仍显著 ($\beta=0.224, t=4.498, p<0.001$)，故判断行为态度有部分中介效应；从模型 11 可知，在社会劳动教育及劳动行为意愿的关系中加入行为态度后，社会劳动教育对行为意愿的影响系数下降仍显著 ($\beta=0.252, t=4.689, p<0.001$)，故判断行为态度有部分中介效应；从模型 12 可知，

在家庭劳动教育及劳动行为意愿的关系中加入行为态度后，家庭劳动教育对行为意愿的影响系数下降仍显著 ($\beta=0.287, t=7.583, p<0.001$)，故判断行为态度有部分中介效应；从模型 13 可知，在主观规范及劳动行为意愿的关系中加入行为态度后，主观规范对行为意愿的影响系数下降仍显著 ($\beta=0.281, t=5.961, p<0.001$)，故判断行为态度有部分中介效应。由此得出大学生对于劳动教育的学校劳动教育、社会劳动教育、家庭劳动教育、主观规范对行为态度强烈时，可以预测其对劳动教育的行为意愿也会愈高。因此，H7 (a) 至 H7 (d) 都获得支持。

3. 劳动观点的调节效应

从表 2 的模型 14 可知，学校劳动教育与劳动观点的相乘项对行为意愿的影响并未达到显著 ($\beta=-0.004, t=-0.089, p>0.05$)，即大学生的劳动观点在学校劳动教育对其劳动行为意愿的影响中不具有调节效果，故 H8(a) 不成立。从表 2 的模型 15 可知，社会劳动教育与劳动观点的相乘项对行为意愿的影响并未达到显著 ($\beta=-0.067, t=-1.612, p>0.05$)，即大学生的劳动观点在社会劳动教育对其劳动行为意愿的影响中不具有调节效果，故 H8 (b) 不成立。由模型 16 可知，家庭劳动教育与劳动观点的相乘项与行为意愿之间具有显著正向调节，显示家庭劳动教育对行为意愿正向关系会与劳动观点的差异而不同。此外，调整后的模型也可推断在有多元共线性问题情况下，整体模型当大学生对劳动教育的行为意愿越高时，劳动观点对行为意愿的影响效果也会越高，故 H8 (c) 获得支持。从表 2 的模型 17 可知，行为规范与劳动观点的相乘项对行为意愿的影响并未达到显著 ($\beta=0.055, t=1.325, p>0.05$)，即大学生的劳动观点在行为规范对其劳动行为意愿的影响中不具有调节效果，故 H8 (d) 不成立。由模型 18 可知，行为态度与劳动观点的相乘项与行为意愿之间表明劳动观点在行为态度对行为意愿的影响中具有反向调节作用，显示行为态度对行为意愿反向关系会因劳动观点的不同而不同。此外，调整后的模型也可推断在有多元共线性问题情况下，整体模型当大学生对劳动教育的行为意愿越高时，劳动观点对行为意愿的影响效果也会越低，故 H8 (e) 获得支持。

表 2 主效应与中介效果回归分析及 LV 在 LEU、LES、LEF 对 BI 影响关系

模型	β	F	Adjust R2	结果	模型	β	F	Adjust R2	结果
(1) LEU BI	0.589***	204.250	0.346	H1 成立	(10) LEU BA BI	0.224***	189.496	0.497	H7(a) 成立
(2) LES BI	0.622***	242.264	0.385	H2 成立	(11) LES BA BI	0.252***	191.148	0.497	H7(b) 成立
(3) LEF BI	0.517***	140.419	0.266	H3 成立	(12) LEF BA BI	0.287***	224.704	0.540	H7(c) 成立
(4) SN BI	0.611***	228.302	0.371	H4 成立	(13) SN BA BI	0.281***	203.945	0.516	H7(d) 成立
(5) BA BI	0.686***	341.642	0.469	H5 成立	(14) LEU*LV BI	-0.004	87.726	0.403	H8(a) 不成立
(6) LEU BA	0.686***	341.251	0.471	H6(a) 成立	(15) LES*LV BI	-0.067	103.087	0.443	H8(b) 不成立
(7) LES BA	0.740***	465.969	0.547	H6(b) 成立	(16) LEF*LV BI	0.171***	64.905	0.332	H8(c) 成立
(8) LEF BA	0.591***	206.221	0.349	H6(c) 成立	(17) SN*LV BI	0.043	100.706	0.437	H8(d) 不成立
(9) SN BA	0.657***	291.734	0.432	H6(d) 成立	(18) BA*LV BI	-0.081*	148.790	0.535	H8(e) 成立

备注：* $p \leq 0.05$ ；** $p \leq 0.01$ ；*** $p \leq 0.001$

四、研究结论与对策建议

1. 研究结论

如今国内研究越来越注重从各个角度进行劳动教育的研究,但目前较少有就劳动教育行为意愿的实证研究。因此,本研究基于TPB理论模型为基础,主要以广东省大学生为调查对象,从多元主体角度探讨对大学生劳动教育行为意愿的影响因素,并根据调查分析结果提出具体建议。通过分析得出如下结论:

(1) 学校劳动教育开展的必要性

根据调查研究,发现学校劳动教育课程开设喜忧参半,并且通过交叉情况分析有一半以上的学生认为有开展劳动教育的必要。因此学校劳动教育是提高大学生劳动能力的有效途径,学校是进行劳动教育的主要场所,所以营造良好氛围,同学之间相互影响,才能很好激发大学生的劳动行为意愿。

(2) 社会劳动教育对行为态度影响最大

在回归分析中,各自变量对行为态度都呈显著正向影响,并且行为态度具有部分中介效应。其中,社会劳动教育对行为态度影响最大。基于以上结果表明加强社会劳动教育有利于形成具体的劳动意识,从而改变大学生对劳动教育的行为态度,并以此有针对性地加强对大学生劳动教育的实现。

(3) 家庭劳动教育对劳动教育的行为意愿具有一定影响性

从分析中得出,家庭劳动教育的聚合效果强且对行为意愿呈显著正向影响。基于以上表明家庭劳动教育对劳动价值观具有一定影响,对个人劳动教育行为意愿的产生起着至关重要的作用。

(4) 劳动观点对部分变量之间调节作用

从分析中得出,当大学生劳动观点越强时,家庭劳动教育对行为意愿的影响效果加强,反之行为态度对行为意愿影响效果减弱,表明劳动观点对劳动教育的行为意愿具有部分的调节效果。

2. 对策建议

(1) 深化学校劳动教育对大学生行为态度起着关键作用

学校作为大学生日常生活的主要场所,从方方面面影响着大学生的劳动教育观念,但是现阶段学校劳动教育普及率不高,劳动教育课程开展程度低。因此需要提高大学生的劳动教育观念,完善劳动教育课程设计,扩展劳动教育的渠道,让大学生从日常学习生活中体验到劳动的乐趣。

(2) 创造良好的社会劳动教育条件有利于形成积极行为态度

社会大环境在日常生活中潜移默化地影响着大学生的思想观念和行为习惯,积极向上的社会劳动教育环境能够激励大学生热爱劳动,并且依靠劳动实现自身价值。因此需要创造良好的社会劳动教育条件,营造崇尚劳动的社会氛围,发挥媒体宣传作用,完善政府支持。

(3) 要发挥好家庭劳动教育的基础性作用

家庭在“劳动教育”整体中的重要性得到普遍认可,但是在劳动教育实际进行过程中,家庭方面往往会陷入被遗忘而导致缺失的境地。因此需要重视家庭劳动教育,第一点是

父母要提高自身文化水平,帮助孩子树立正确劳动价值观。第二点是父母需要根据家庭所在地、经济状况、子女数量、居住环境等外在和内在影响因素合理调整教育方式方法。

(4) 培养正确的劳动观点有利于劳动教育的发展

大学生需要担当起自身正向积极的作用,积极配合和推动家庭、学校、社会各个方面的力量。需要强调的是,第一,大学生接受劳动教育应无关乎性别或政治面貌。第二,无论消费水平是否有限都应该参与劳动教育课程,形成正确劳动价值观,并利用寒暑假积极参加社会实践活动。

参考文献:

- [1] 汤秋丽. 新中国成立以来我国劳动教育政策变迁研究——基于历史制度主义的分析视角[J]. 职教通讯, 2021
- [2] 苏霍姆林斯基. 给教师的一百条建议[M]. 杜殿坤, 等译. 北京: 教育科学出版社, 2000
- [3] 檀传宝. 劳动教育的概念理解——如何认识劳动教育概念的基本内涵与基本特征[J]. 中国教育学刊, 2019
- [4] 郑银凤. “90后”大学生劳动观教育研究[D]. 西南交通大学, 2016
- [5] 李若璇, 曹仕涛, 朱文龙, 等. 父母规范和同伴规范对志愿投入的影响: 角色认同的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2018
- [6] 张红涛, 王二平. 态度与行为关系研究现状及发展趋势[J]. 心理科学进展, 2007
- [7] 张拥军, 李 剑, 徐润成. 新时代大学生劳动教育现状及认知影响因素研究——基于湖北省部分高校大学生的实证分析[J]. 思想教育研究, 2020
- [8] 杨 丹. 新时代高校劳动教育实践的问题与对策研究[D]. 华南理工大学, 2020
- [9] 尹丁鹏. 大学生劳动教育的思想政治教育功能研究[D]. 四川师范大学, 2020

【本文系2022年度大学生创新训练计划国家级项目“劳动创造未来——基于TPB模型的大学生劳动教育行为调查”(2022CX1068)、2020年电子科技大学中山学院高等教育教学改革校级项目“基于O2O模式的《管理学》教学改革研究与实践”(JY202013)的成果之一】

作者简介: 詹雅竹(1982—), 女, 汉族, 博士, 副教授, 研究方向: 实践教学、消费行为、智能营销

通讯作者: 吴华建(2000—), 男, 汉族, 大学本科(学生), 研究方向: 实践教学、智能营销、消费行为