

# 外语学科视域下的高校模拟联合国实践与区域国别人才培养

中国石油大学(北京)克拉玛依校区文理学院 马文超

**摘要:** 区域国别研究是我国外国语言文学学科应时代要求,而延展出的新兴领域和重要内容。在其独特的学科特点引领下,该方向人才培养正在逐步的发展和壮大。但在过程中却存在诸多不足。本文基于外语学科视域下,区域国别人才培养的现状和特点,将我国高校广泛开展的模拟联合国,引入区域国别人才培养途径的探讨中,通过对二者培养目标与方式的参照和对比,提出高校模拟联合国在区域国别人才培养和学科实践过程中的几点思考。

**关键词:** 外语学科 区域国别研究 人才培养 模拟联合国

**文章编号:** 2095-6711-11-2023-22-0009

党的二十大报告强调,要全面提高人才自主培养质量,着力造就拔尖创新人才。当今中国是全球治理的前沿国家之一,构建区域乃至全球人类命运共同体是我国更进一步参与全球事务的重大使命,随着这一步伐的加快,区域国别学积极响应号召,应运而生。2022年9月,区域国别学在长达数十年的努力后,终于正式成为交叉学科门类的一级学科,开启其学科指导下的人才培养之路。培养一大批熟知区域国别知识,通晓目标国家语言的高质量国家急需人才成为我国高等教育的当务之急。

## 一、区域国别人才培养的现状与讨论

21世纪以来,随着我国在国际政治经济上的崛起,与之一道兴起的区域国别研究,在20世纪众多国际问题研究所设立的基础上,加入服务国家外交战略的号召和实践,在质和量上都有着史无前例的增长。在外语学科下,区域与国别研究也依托2011年教育部推出的“国别和区域研究培育基地”项目,和众多设置在外国语类院校的培育基地积极开展教学与研究,国务院办公厅于2016年印发的《关于做好新时期教育对外开放工作的若干意见》细化了“五类人才”的培养目标,将区域国别研究人才培养纳入其中,为外国语言文学的学科内容指明了新的方向和使命。

## 二、外语视域下的区域国别研究

区域国别研究的研究对象可以是某一个特定国家,同时也可以是由某些政治、经济、地理等因素联系起来的包含某些特定国家的区域性研究。其目的在于通过充分借助对象国家和区域在语言、文化、政治、经济、地理以及历史等方面的研究,把握对象国家和区域的特征,培养一批在某一学科理论、

方法以及问题域有深刻认识,并能够深入、系统分析他国的某方面的专门人才。然而,多学科背景下的跨学科交叉研究是目前为止,学界对区域与国别研究内涵达成的唯一共识。

在这种背景下,外国语言文学的这个新方向,应该如何界定自身的学科内容及学科边界就成了亟待解决的问题。本文从外语学科如何培养“外语+国别和区域研究”复合型人才的途径和思路为题。探讨模拟联合国在高校第二课堂的实践方面所起到的作用和启示。这里的复合是在坚持人文教育价值取向的基础上,有效整合自身学科优势资源,强化学科专业之间的相互支撑,实现与其他学科专业内在的交织和深度融合,已达到深入推进外语教育供给侧改革的目标。并不是以往外语仅作为载体而与其他专业之间的简单结合。因此,在外国语言文学学科下,国别和区域研究人才培养应该在坚持自身学科主体性的基础上,做到不故步自封,否则只会被挤压需求空间。在培养区域国别方向人才时,应在不削弱外语专业人文特性、不降低学生人文素养、不影响语言水准的同时,按照外语加专业、外语加辅修、外语加专业知识的复合型人才培养模式,遵循语言主导、专业渗透、方向交叉的原则,使学生不仅具有扎实的语言基本功,还具有相关专业知识,更重要的是培养学生的使命感和国际主义精神。

## 三、人才培养过程中的几个问题

区域国别在相关一级学科的发展中培养了不少专门人才,历史学、法学、经济学等传统学科在各自领域的区域国别方向上都有着一定的积淀和专业特色。外国语言文学相比之下显得无所适从,除了外语优势以外,还十分缺乏综合性学科培养应有的规范

和内容。整体看来,我国外国语言文学方向的区域国别方向人才培养依然存在诸多问题,具体如下:

1. 大多数高校的外语专业,倾向于具体的单独国家或指定区域进行教学和研究,以便凸显出自身特点和学科优势,这样做无可厚非,但从另一个方面忽视“注重全球与区域发展进程的理论 and 实践”这一国务院学位委员会学科评议组在考察学科内容及标准时,对“国别和区域研究”进行的范畴界定。国别区域研究普遍存在缺少跨国别、跨区域以及全球层面的知识问题。2. 向域外谋求全球知识,必须建立在熟知自身历史与文化、政策与国情的基础之上,这是该学科或学科方向的基本条件。然而,外国语学院的大部分师生,习惯将自身的学术关注点投向国外,对国外的情况和知识充满好奇心,而忽视对我国历史发展和社会状况的关注和深入了解。讲好中国故事和发掘世界知识常常表现为两个层面的关注点。3. 区域国别方向的外语人才,缺乏足够的批判思维以及独立分析问题的能力。人才培养重点依然是基于知识传授而非知识开发,缺乏能力和素质的综合培养思路。外语人才的培养没有体现出全球胜任力的培养目标,这样就无法在情感、态度和价值观上构建具有自身特殊影响力的人类命运共同体。此外,区域国别研究与国际问题研究和国际政治研究联系密切,但无论从广度还是深度上都大于后者。4. 国别区域人才培养缺乏实践及实战经验,合作经验及田野能力亟需锻炼。目前,各一级学科的区域国别研究方向人才培养大多还是以理论学习为主,综合性的实践机会仍然十分有限。对于外语专业的人才培养而言,与语言训练有着同等地位和重要性的应当是田野调查的能力。不同于语言对知识获取和转述的功能,田野调查是对所获取知识进行深入细致的描述和二次建构过程,这一过程不仅较为完整的勾勒研究对象,也在这种描述和记录过程中生成了新的元素,即新知识的产生。

与一般意义的外语类人才相比,区域国别方向的人才培养内容和目标,建立在更高层次和更广范围内的要求之上。他们不仅要精深自己的外语专业技能,还要从不同学科中汲取养料,用跨学科的思维和方法奠定学科基础,这也要求人才培养的多方协作和顶层设计。此外,此类人才培养十分注重实践,强调综合素质与知识运用能力在实际田野中的协调配合,传统的外语教学方法很难在课堂中引入真实问题和场景的观察与讨论。模拟联合国作为外语,尤其是英语教学第二课堂的重要组成部分,为弥补这一缺陷提供了较为可行的参考。

#### 四、高校模拟联合国与区域国别人才培养

20世纪50年代,始于美国大学校园的模拟联合国(Model United Nations, MUN)给全世界热衷于外交事业的年轻人,提供一个仿真的全球事务商议场所,在全球化席卷各国的进程中,起到示范性的配合作用。世纪之交前后,被我国各大知名高校引入以来,迅速风靡全国各类各级校园,为促进全球化知识的传播与普及做出积极的贡献。

模拟联合国二十多年来,在我国高校校园的推广与实践中,为我国区域国别人才培养提供先行试点的教育思路和实践场地。在这二十多年发展历程中,中国高校的模拟联合国活动由弱到强,由小到大。模拟联合国活动如雨后春笋般在全国高校和高中范围内蓬勃发展。模拟联合国可以由指导教师或学生自发组织开展,在基于联合国大会运作的基本组织形式和议事原则之上,通过仿真模拟议题涉及的联合国成员国的外交人员,依次就某一指定国际热点问题,如环境、领土纠纷、维护人权、安全等关切进行自我立场观点的阐述,并在不同会议阶段及间歇进行辩论、沟通、协调和游说等相关活动,最终达成代表国家的国家利益既定目标。结合前文在外语专业区域国别研究人才培养过程中存在的诸多不足,高校模拟联合国的开展与实践可以为广大的青年参与者提供以下几方面能力及素质的锻炼和培养:

##### 1. 外语专业综合能力

模拟联合国最直观和重要的培养方向就是对外语综合能力的训练和提升,尤其是对英语素养的完善有着积极和有效的改善,模拟过程对学生听说读写能力的锻炼均有所体现。模拟联合国在仿真模拟活动中的各个阶段,都体现出了外语综合能力的有效整合,并从中得到全面的提升。这表现在模拟联合国大会前的准备阶段,如相关议题材料的收集与整理,立场文件的打磨与撰写以及会议辩论阶段,如立场阐述,辩论和谈判,和会后的磋商与游说。参与者需全程对代表的国家立场有准确的把握和分析,基于此,各项决议草案和随后一系列的修正案和最终的决议书,都要求标准化的书面写作和极强的信息提取及总结能力,并即时地通过外语写作、阅读、听力和口语表达综合性的完成表述,整个过程环环相扣,在常规数日的模联会议过程中,极大地考验着每位与会者的知识储备和应对能力。与此同时,对于模拟角色的沉浸式演绎,也会使青年学生感受到在外交领域中极具魅力的行事风格和处事风采。目标国扎实的语言能力是区域国别人才培养的基本目标之一,也是外语学科本身的学科要求,

模拟联合国是天然的外语实训场。

## 2. 人文素养和跨文化交际能力

培养跨文化能力和在跨文化交际中,所体现出的人文素养也是模拟联合国的一大特点。模拟联合国大会的系列活动,大多关乎当下国际热点问题和各类共同关切,这就意味着学生需要掌握相关大量的专有词汇和相关的背景知识。在运用这些繁杂的资料的同时,学生必须学会如何在会里会外与各方进行周旋和合作,国家之间的关系类似人际交往,也充斥着各种观念和立场,并且会随着形势的变化而不断调整和改变。学生需要在短时间内掌握这些变化规律,合理的运用自己掌握的知识为自己所代表的国家进行辩护,这一过程极大的考验着学生在面对不同文化和背景下的交际能力。与外语课堂不同的是,在模拟联合国实践过程中,能够提供给参与者的不仅仅是某一个国家或地区的文化体验,同时也是多文化场域相互交织碰撞的实验室,尤其是当第三视角介入时,学生不得不调整自我的文化与观念立场,这些都是传统外语课堂中无法实现的。

## 3. 批判性思维能力

批判性思维的培养是新文科背景下各个相关专业的重要培养目标,模拟联合国作为大学英语和英语专业第二课堂的重要补充形式,对促进学生的批判性思维也起到积极的推动作用。在模拟联合国大会过程中,尤其是在大会辩论环节,学生需要通过团队的通力合作,完成在国家利益博弈过程中,带来的一系列挑战和危机,其间的唇枪舌战,尔虞我诈以及立场文件的反复修改,都需要学生在团队中的合作与协调,同时也需要学生站在各自代表国家的立场和实际情况下做出独立思考,以促成所代表国家国家利益的最终实现。批判性思维的培养已经成为外语学科主要的培养目标之一,而传统课堂中教师普遍采用的问答形式,并不能完全激发学生主动应对具体问题自我立场实现与捍卫。模拟联合国提供给参与者的不仅是一个思考的场景,更是一个思考的立足点和目标轴,不是简单地肯定或否定一切,而是要学会合理博弈的思路与范式。

## 4. 民族精神与国际视野

联合国大会的模拟过程本身就是一个体验他者,成就自我的过程,在模拟各国外交代表的过程中,参与者必须做到对代表国家的历史、现状、诉求及问题有清晰的认识和明确的立场,这种体验式的实践过程在无形中就培养并增强了学生的国际责任和使命担当,在谋求他国的国家利益过程中体会到主人翁精神,彰显民族气节。模拟联合国与联合国的

议题范围类似,其涉及内容广泛,交流方式多元,很多议题有着纷繁复杂的历史原因和国际背景,这对学生在更广阔的视野下,多角度看待和分析问题的能力要求更加严苛,同时也能够有效练就学生在独立立场下描述问题和解决问题的能力。区域国别人才培养的目标和前提就是青年学生民族自豪感和使命感的内化,模拟联合国将这种培养目标融合在体验乃至超验之中,使民族精神在“人类命运共同体”的国际视野中既得到发扬,也实现升华。

## 5. 锻炼合作精神与领袖气质

从合作学习的理论视角来看,“模拟联合国”活动体现了合作学习的五个要素:相互依赖(Positive Interdependence),面对面的促进性交互(Face-to-face Promotive Interaction),个体责任(Individual Accountability),人际交往技能(Inter-personal and Small-group Skills),小组加工(Group Processing)。这些要素在模拟联合国中得到了恰当的体现和交融。参与者之间需要在团队合作的基础上发挥各自的专长,在组内组外,会内会间进行全方位多视角的纵横捭阖。这一过程既发挥着团队作用,也考验着个体的担当。参与其中的每位“与会代表”都不可避免的将要和所有其他“代表”建构一种无声的默契,即无意识的相互依赖关系,这种互相依存的关系将是会议顺利进行直至完结的重要保障和基本前提。与会者需要将各种依赖要素,诸如目标、资源等进行周密的计算和权衡,得出合作的基础与程度,并将其运用在会议的所有环节之中。与会者通过代表国家所体现出的担当与责任、信任与勇气,以及博弈与共赢无不都体现着合作学习要素的宗旨。并且,伴随着稚嫩的领袖气质与议题一道给人们留下了深刻的印象。而这种合作精神与引领作风是区域国别人才在未来实地田野中必不可少的行事风格和使命目标。

总之,高校模拟联合国活动的开展与实践,从某种程度上,对区域国别人才的培养起到积极的推动作用,二者在培养目标和实践方式上有着高度一致性,也存在细节上的互补性。鼓励高校相关专业将模拟联合国活动作为区域国别人才培养的重要实践和组织形式,将大有可为。

## 五、高校模拟联合国之于区域国别人才培养的思考

上海外国语大学上海全球治理与区域国别研究院理事长姜锋指出,区域国别学人才培养和学科建设需要注重两个能力和三个基础的培养。两个能力是语言能力和田野能力。三个基础是历史基础、哲

学基础和地理基础。模拟联合国很好的协调着这些能力和育人目标在理论和实践中的交叉和碰撞。与此同时,笔者从以下四个方面进一步提出模拟联合国在区域国别学科实践过程中应当注意的几个问题:

第一,区域国别人才的培养要呼应国家战略的要求,在外语学科中,国别区域人才培养的目标需要聚焦于“全球通”人才的引导和培养。不能仅局限于某些特定领域的“国别”与“区域”。我们需要拓展学生未来在我国参与全球治理方面所必须具备的能力要求与内容,这样才能有效的将服务国家战略和构建人类命运共同体有机结合,因此要求模拟联合国的议题应注重偏向全球性和广泛性的相关问题,同时在模拟联合国会议当中提倡参与者相互之间,以及与组织者场内场外的广泛联系和沟通,做到熟悉代表国与通晓与会国相结合,尽力拓展国际视野。

第二,通专结合是区域国别人才培养最理想的模式和目标,要引导模拟联合国的各国代表学会结合自身专业,做到“虚实结合”。各个高校应着眼于校本特色,鼓励学生对各自高校的专业特色或文化底蕴进行挖掘和润色,提出务实且深入的模拟联合国议题。国别和区域研究的内容非常广泛,且具有文理兼具的特点,比如涉及环境、气候、能源等工科专业,各高校可以结合自己的强势学科,真正在专业的背景下,协助某一议题领域的人才供给。全方位的调动各学科参与全球事务的讨论,不仅是模拟联合国未来的发展方向,也是区域国别学作为学科前景发展方向探索的必由之路。

第三,国际区域人才切记闭门造车,纸上谈兵。不仅要放眼世界,也要热情欢迎四方来客。国别区域人才,包括各类学生及青年教师,都应该积极申报该方向的科研项目,如教育部“国际区域问题研究及外语高层次人才培养项目”来促进自身在学科实践方面的学习动力和学术经验。另一方面,各培养单位和高校也应该积极引进各类外专项目,通过海外相关资源和师资的引入,为区域国别人才提供专项模块课程的使用机会。模拟联合国的开展也需要应时而发,加强国际校际联系,争取更广泛地促成国际高校之间的沟通与协作。

第四,国别区域研究的目标和使命,要求该学科一定是一个务实且有明确研究目标的学科,在培养人才过程中,要将应用研究和基础研究放在同等重要的地位上来看待。用大量的实践研究来归纳总结基础研究的规律和特点是这个新兴学科的必经之路。因此,学生应该加强对“当地知识”的鉴别能力,因为“当地知识”难免会受到对象国自身权力结构

和国际知识生产背景的共同塑造;要通过模拟联合国的实践培养中国学生在虚拟国际会议舞台上展示学术自信,基于代表本土经验和独特视角,结合各国的丰富历史和现实,提出由西方经验而得出的理论“例外”,而恰恰是这些“例外”,可以修正或发展现有理论或建立新的理论,最终实现在研究中学习、在实务中学习。

区域国别研究的本质是服务国家利益。模拟各国代表的目的,在于以第一视角广泛认识与分析代表国家在纷繁的国际事务中所表现出的国家利益和诉求,模拟联合国对于区域国别人才培养而言,正是在实践中借他者的利益诉求过程来体验国际社会中的互动模式及沟通技巧,最根本的本质在于锻炼参与者如何在联合国的框架内争取国家利益的能力,这是区域国别人才最重要的使命,模拟联合国的实践丰富了学生判断国际事务及形式的视角,也为区域国别的人才培养提供了多维的虚拟田野。

## 六、结语

区域国别人才培养的道路任重道远。其培养体系的构建,之所以有别于一般意义上的外语类人才培养,是由于其需要经过一系列从研究平台的资助、高端智库的顶层设计和规划,以及资源优势互补等诸多方面一体化全方位的构建才能实现。模拟联合国活动在高校的推广和实践开辟了区域国别人才培养的一条实用路径,为交叉学科在我国高等教育的发展提供了外语学科视角下人才培养的思路和模式。然而,高校模拟联合国毕竟大多是由教师指导,学生自发组织的课外实践形式,尚缺乏来自政府和社会层面的广泛支持和参与,此外,模联重表达,轻实地调查,议题易泛化,学术浮于表面等缺点也需要得到充分的重视和改进,只有如此,这一经典的校园活动才能真正成为我国现阶段区域国别人才培养的孵化器。

## 参考文献:

- [1]戴启秀.欧洲文化战略视角下欧盟文化政策研究[J].教学与研究,2016(11):71-79.
  - [2]桑顿.美国区域研究的起源、性质和挑战[J].国外社会科学,2004,(1):55-56.
  - [3]郭树勇.服务“一带一路”建设和全球治理,加强区域国别研究[J].人民日报,2016(2).
- (本文系新疆维吾尔自治区教育厅——高校科研计划“新疆高校模拟联合国组织运作模式实践创新研究”阶段性成果。项目编号: XQZX20200003)

作者简介:马文超(1982—),男,回族,新疆克拉玛依人,博士研究生,讲师,研究方向:区域与国别研究