

基于 OBE 的理念研究和应用实践

海口经济学院 职小洁

摘要：OBE 是一种强调“以学生为中心、学习结果为导向”的教育理念，国外许多学者给予高度认可和接受，应用范围较广。当前我国高校教育教学改革也非常关注基于 OBE 理念的反向专业人才培养模式。通过系统阐述 OBE 教育模式的概念及国内外关于 OBE 的理念研究和 OBE 的应用实践研究，以期为建设可持续的基于 OBE 理念的应用型人才培养的模式提供借鉴和启发。

关键词：OBE 理论 实践

文章编号：2095-6711-09-2022-09-0037

成果导向教育 (Outcomes-based Education, 简称 OBE)，由美国学者 Spady 等人在 1981 年提出后，OBE 立刻引起了世界各国学者的高度关注和研究，同时经过基于 OBE 理念构建的人才培养模式的实践，取得了卓有成效的结果和反馈。同时，作为国际化程度最高、体系最完整的本科工程教育国际互认协议——《华盛顿协议》(Washington Accord)，高度认可并接受 OBE 理念，同时将这种人才培养模式的教育理念融入工程教育专业认证中。2016 年，中国成为《华盛顿协议》正式成员，这意味着中国工程教育认证结果将在《华盛顿协议》正式签约国和地区实现互认。因此，一场以 OBE 理念为指导的高校教育变革正在兴起，特别是对构建基于 OBE 理念的应用型高校产学研用合作人才培养模式有着非常重要的理论和实践意义。

一、OBE 概述

OBE 是一种以学习者为中心、学习结果为导向的教育理念。这种教育模式，最早出现于美国和澳大利亚的基础教育改革中。从 20 世纪 80 年代到 90 年代早期，OBE 是美国教育界比较推崇的一种教学理念和模式。最早提出 OBE 概念的是美国学者 William G. Spady (1981)，后来他在 1994 年进一步明确 OBE 的概念、定义和操作体系。Spady 提出，OBE 是一种教育模式，这种模式关注的是学生学习后获得的能力和成果，而为达成这种预期的能力和成果，必须明确与之匹配设置的教学目标、课程安排和教学活动等。这就明确了在教育活动开展之前，就对学生能够获得的学习结果和目标设定清晰的预期值，然后为确保实现学习结果，从而反向设计课程、组织教学和实施评价。Spady W.D. 撰写的《基于产出的教育模式：争议与答案》一书中对 OBE 模式有详细描述和更深入阐述。Spady 将 OBE 的概念进行进一步明确，定义为“清晰地聚焦和组织教育体系，并确保学生获得实质性的可行经验，这种经验利于未来工作和生活。”Spady 提出，OBE 的模式更关注学生学习后获得了什么，相比如何学习、何时学习都更加重要。

澳大利亚学者定义 OBE，关注的重点和中心是学生的产出，同时提出所有的课程和教育体系都是为实现学生产出而服务的工具和手段，强调结果导向并驱动教育体系的运作模式。学者特克 (Tucker S.E.) 认为 Outcomes-Based

Education 与 Outcomes Focused Education 是同样的含义和概念。两者都是通过学习产出的结果预期，来驱动整个课程活动、学生学习产出评价的结构与系统。

不同地区对成果教育模式定义不同，但对这种“以成果为导向、以学生为中心”的共性特点较为一致和明显。在 OBE 教育系统中，教育者必须对学生毕业时应达到的能力及其水平有清楚的构想，然后构建设计合适的教育体系，并确保学生获得预期成果和能力等目标。学生产出显然和传统上内容驱动和重视投入的教育形成了鲜明对比。从这个层面来看，我们可以说基于 OBE 理念的模式是一种突破传统教育模式的变革和创新。

二、关于 OBE 理念的研究

OBE 的教育理念适应普及化阶段高等教育内部结构的需求变化，也是对新高考模式下学生生源结构多元化、生源质量差异大等新问题的应对。同时，AI 技术、数字经济等对改变教学组织形式、转变教师角色、实施教学质量的精准识别与监测等带来了可行性和可推广性。更多的学者进一步开展 OBE 的理念层面和实践应用层面的深入研究和探索。

1. 国外关于 OBE 理念的研究

OBE 首次出现在 Spady 的代表性著作《成果导向教学管理：社会学视角》(Outcome-based Instructional Management: A Sociological Perspective) 之中，主张学校把所有的课程和教学精力都聚焦于清晰界定的学习成果，以促使学生以预期成果为指引，并在最后能展示课程的学习预期。Spady 的该主张主要基于以下几个基本信念：所有学生均能学习和成功，只是学习进度与学习方式不同；成功能够促进更多成功；学校可以创设成功的条件；强调真实的、可评价的学习成果；关注学生毕业时能实现的顶峰成果，而其课程设计与评价均以高层次的学习成果为本；追究不同利益相关者的责任，如学习者本人、教师、用人单位以及领域内专家等；促使学校在课程、教学以及评价等方面变革。

在 Spady 主张的基础上，研究者陆续推进演绎的重点还有：成果导向教育是一个聚焦于“学什么”（学习成果）的过程；成果导向教育是一个以学生为中心，结果为导向的系统，并期许所有学习者都能学习和成功；成果导向教育也是一种教育模式，其教学与评价都聚焦于学生的学习成果，能

促进学校对学习的持续关注,并为学生的学习负责。由此可见,OBE 强调的成果是获得对未来生活和工作有实质性的经验。而我们的评价体系也非传统的教材内容、教师经验等,更关注的是学生产出的实操行为和能力增长,同时适用社会需求和市场需要。

2. 国内关于 OBE 理念的研究

国内关于 OBE 的研究起步较晚,2012 年以来,更多的内地学者逐渐开始关注 OBE。早在 2005 年,我国台湾和香港地区就开始致力于 OBE 研究,且其研究领域主要在理念理论和人才培养课程设置方面。随着 OBE 研究的不断深入,台湾地区各高等院校陆续推行一系列的教育教学改革措施,以提升学生的关键核心能力和素质。

例如,逢甲大学推行“成果导向双回圈”课程规划机制,整体的设计体系是以结果为导向,首先分析外部社会经济发展需求、产业和企业规划需要等,然后再分析内部学校定位、学生特点和发展,再然后通过内外圈的联动设置课程安排、拟定课程目标、明确学生核心能力的培养目标,最后再根据培养目标执行课程实施计划,并定期开展自我评价与持续改进措施。

又如,中原大学则依据学生基本能力发展出“生涯地图机制”,其中雷达图的指标以“专业知识和专业能力”“创新创意与问题解决”“组织协调与社会伦理”“沟通与合作”等八项核心能力作为主轴,透过图像化的方式呈现学生的学习成效,进而帮助学生对标并自我检查分析自身核心能力的优势和不足。

香港地区对 OBE 的研究取得非常显著的实践成效。其中香港科技大学研究起步较早,学校以美国工程技术教育认证委员会认证的标准为指导,将工程教育发展划分为“三线”人才培养模式——专业工程师、研究生、多元化事业发展。

内地学者对 OBE 的研究较晚,主要研究方向和内容也主要在理论层面,实践应用层面还不多。姜波(2003)构建了“以结果为基础的教育”的体系,从“以结果为基础的教育”的起源及实质入手,构建“以‘结果’为基础的教育”体系的系统原则、假设等进行阐释。

2012 年以后,更多的内地学者开始关注 OBE 的研究和发展,以李志义、申天恩为代表的研究团队将 OBE 引入“工程科技人才培养”项目,并对 OBE 进行了深入解析,同时提出主张用 OBE 理念引导高等工程教育教学改革。申天恩(2016)从 OBE 理念的学习成果、测量以及评价等层面进行剖析,并详细阐述了 OBE 的理论研究轨迹、OBE 教学设计理念等,同时将基于 OBE 理念的实施路径进行描述。巩建闽(2016)研究的角度是从学习成果设计入手,首先提出基于 OBE 的产出成果具有可行性和可量化评估的优点,其次设计学生学习成果的实施过程,最后提出学习成果设计的思考和建议:重视顶层设计、改革教学评价、关注持续改善、强调师资建设等。

三、关于 OBE 应用于实践的研究

1. 国外关于 OBE 应用于实践的研究

OBE 理念被美国、澳大利亚等多个国家和地区广泛运

用于课程发展模式、教育改革以及教育认证与评价等。OBE 实施层面的研究主要集中在课程发展模式、学生学习成效和实证研究等方面。

关于 OBE 对课程发展模式的研究。美国工程与技术教育认证组织推出工程课程计划与认证标准 EC2000。该标准的核心是将学习成果作为评价教学成效的依据,并以此作用于持续改进的过程。其他有关 OBE 应用于课程发展模式的研究还有,欧盟动态环境课程规划、国际高等商管教育联盟之确保学习成效流程、美国 WASC“学生学习成果评估模式”等。Kem 和 Thomas(1998)将问题确认与需求评价、指定学生的需求评价、目标、教育策略、实施、评价与反馈等作为医学教育课程发展模式遵循的六个步骤。

关于基于 OBE 的“学生学习成效”研究。美国的教育机构(Council for Higher Education Accreditation)创办关于“学生学习成效”工作坊,鼓励各校建立学生学习成效的评估机制。评估标准则依据学习成效的清晰度与证据、成果、信息公开、改善运用等方面。2007 年联合国教育、科学及文化组织首次对“学生学习成效”做出定义,即学习者经历一段学习,并完成一定学时、课程后,所被期待应该了解、掌握,并表现出来的能力和技术。由此,各高校开始关于整体学科学习成效、理工学科学习成效、社会科学领域学习成效、医学教育之学习成效等相关实证研究。

2. 国内关于 OBE 应用于实践的研究

在我国 OBE 近年来逐渐成为高等教育研究的热点,其研究内容主要集中在基于 OBE 的“课程设计研究”“教学模式研究”“实证研究”等几个方面。虽然近年来,我国 OBE 的研究实践取得了一些成果,但在系统的理论研究和应用实践的实施路径方面,仍需要开展更深入的研究和探索。

基于 OBE 的课程设计研究。OBE 最早被应用于工程教育认证领域,参与认证评价主要包括,如清晰的学习成果、聚焦成果的教学活动、学习成果达成度等方面。由此,相关领域的研究者围绕“反向设计”开展研究,李志义(2015)以某校的自动化专业为依托,具体诠释了反向设计的思路、策略、要点等,并通过具体案例进行描述反向设计的路径和过程。王晓典(2018)、查英华(2019)等学者提出反向设计教学方法,以学生为中心设计的课程、项目设计,以学习成果设计的多元考核评价等,以终为始进行组织教学活动。而申天恩(2016)则强调对成果导向教学设计的整体环节,需要进行质量检视、条件保障,并形成动态的闭环管理。

基于 OBE 的教学模式研究。关于 OBE 教学模式研究的主要聚焦在两个方面:一方面是从理论层面探讨基于 OBE 模式的意义、特点、实施方式与要点(胡伟,2008;刘鹏,2015;王金旭,2017)。另一方面是从实践层面探讨基于 OBE 的专业和课程设计,如赵昱(2016)探讨了 OBE 在管理学课程教学中的应用,给予其他专业课程应用一定的启发和借鉴;樊湘军,关兴华(2017)尝试将英语口语教学中进行以成果为导向的任务设计,通过调研数据发现基于 OBE 的翻转课堂教学模式对学生参与度、口语表达等有显著成效。此外,还有部分研究将 OBE 融入高职的汽车维修、物流等

其他专业的教学模式中。

从现有文献分析可知,基于OBE模式的研究均强调“以学生为中心”组织教学安排,包括学生的个人发展和素质能力等,同时为其提供实质性的知识和能力提升场景,并采用多元的评价体系。

基于OBE的实证研究。何静(2017)在参考美国学历资格框架(DQP)的基础上融入OBE,并结合职业教育的实际情况进行了OBE中国化实践的积极探索。经研究发现OBE模式应用于高等职业教育,利于专业人才培养模式的改革。同时,何静等学者也为物流管理、人力资源管理等专业基于OBE的教学设计与实施提供了应用实例,对高等院校构建产学研用人才培养模式有一定的启发和借鉴。

顾佩华(2014)等人研究和分析汕头大学的基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式,包括架构和实施等方面,且通过实证研究可知,汕头大学教学改革战略的实践是基于OBE的工程教育模式的实施。此外,研究还提出职业院校实现弹性、可持续、高水平OBE的思考和展望。王晓典以黑龙江职业技术学院为研究对象,对学校基于OBE理念的课程体系改革进行了深入研究和分析,研究内容主要包括核心能力指标设置、课程结构调整、课程大纲与单元教学设计开发、完善评价体系等模块的改进,从而实现基于OBE理念的体系改革的改革和优化。

综上所述,从现有文献可知,国内外关于OBE理念与实践应用的研究主要有以下特点:一是关于OBE的研究层面发展,主要有教育理念层面的研究、被接受工程认证,再到各领域专业人才培养的实践应用等。二是关于OBE研究的视角发展,从人才培养模式的理念、具体专业的培养模式、到专业课程设置的研究探索和实践。三是关于OBE研究的范围发展,西方发达国家和地区的学者构建概念的研究、我国台湾和香港地区的引进和实践成效、内地学者进一步深入的变革和创新。

通过对OBE发展轨迹的梳理与研究,可以使我们更好地理解其理念的重要价值,熟悉其实践应用的典型案例,有利于各应用型本科高等院校在构建产学研用合作人才培养模式方面,更好地借鉴与学习。

参考文献:

- [1]张男星,张炼,王新风,孙继红.理解OBE:起源、核心与实践边界——兼议专业教育的范式转变[J].高等工程教育研究,2020
- [2]梁佩云.“成果导向学习”与大学教学的品质提升:以中文学科的实践为例[J].教育科学研究期刊,2013
- [3]李秉乾.逢甲大学推动成果导向教学品保机制之经验[J].评鉴双月刊,2008
- [4]樊爱群,郭建志,等.谈中原大学以学生基本能力培育落实大学教育之发展[J].教育研究月刊,2009
- [5]赵洪梅.基于成果导向教育的工程教育教学改革[D].大连理工大学,2016
- [6]姜波.OBE:以结果为基础的教育[J].外国教育研究,2003
- [7]中天恩,斯蒂文·洛克.论成果导向的教育理念[J].高校教

育管理,2016

- [8]巩建阔,马应心,萧蓓蕾.基于成果的教育:学习成果设计探析[J].高等工程教育研究,2016
- [9]洪煌堯,吴惠萍.高等教育成果导向教育之发展与反思[J].通识教育月刊,2015
- [10]王昕红.美国工程与技术认证组织ABET的现代危机与文化变迁[J].高等教育研究,2008
- [11]黄淑玲.学其所做,做其所学——以杰出院校学生学习成效执行奖为例[J].评鉴双月刊,2010
- [12]李志义.成果导向的教学设计[J].中国大学教学,2015
- [13]王晓典,田文君,陈桂香,刘宁.成果导向教育的理论内涵及对高职教育改革的启示[J].职业技术教育,2018
- [14]中天恩,斯蒂文·洛克.论成果导向的教育理念[J].高校教育管理,2016
- [15]赵昱,庞娟,杨传喜.成果导向的管理学课程教学模式探讨[J].高教论坛,2016
- [16]樊湘军,关兴华.成果导向教育理论在英语口语翻转课堂中的实证研究[J].中国教育月刊,2017
- [17]何静.基于DQP成果导向的人才培养探索与实践[M].广州:中山大学出版社,2017
- [18]顾佩华,胡文龙,林鹏.基于“学习产出”(OBE)的工程教育模式——汕头大学的实践与探索[J].高等工程教育研究,2014
- [19]王晓典,田文君,陈桂香,刘宁.成果导向教育的理论内涵及对高职教育改革的启示[J].职业技术教育,2018

作者简介:职小洁(1973—),女,汉族,河南焦作人,博士,中级,研究方向:人力资源管理、组织行为、领导力等